ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

05 февраля 2025 года город Когалым

Мировой судья судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Красников С.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Дяченко Владислава Владимировича, \*привлекаемого к административной ответственности по части 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

09.11.2025 около 08 часов 41 минуту Дяченко В.В. находясь в торговом зале магазина «Пятерочка», расположенного по адресу: г. Когалым ул. Мира, д.15б, тайно от окружающих, путем кражи, совершил хищение товаров, а именно похитил водку торговой марки «Ладога Царская» крепостью 40%, объемом 1 литр в количестве 2-х бутылок, стоимостью 492 рубля 23 копейки, причинив тем самым для ООО «Агроторг» материальный ущерб на общую сумму 984 рублей 46 копеек, в действиях Дяченко В.В. отсутствуют признаки преступления предусмотренных частями 2, 3, 4 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьи 158.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Дяченко В.В. в судебном заседании с протоколом согласился, и пояснил, что действительно совершил кражу в магазине.

Представитель потерпевшего ООО ««Агроторг» И. О.Ю. на рассмотрение дела не явился. О времени и месте рассмотрения дела надлежаще извещен, ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие, на этом основании и в соответствии с частью 3 статьи 25.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя потерпевшего ООО «Агроторг».

Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении: протокол об административном правонарушении 86 №297223 от 04.02.2025, в котором изложены обстоятельства совершения Дяченко В.В. административного правонарушения, с данным протоколом он был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции РФ; письменное объяснение Дяченко В.В. от 04.02.2025; копию письменного объяснения представителя потерпевшего И.а О.Ю. от 03.02.2025; рапорт УУП ОМВД России по г. Когалыму от 04.02.2025; ходатайство И.а О.Ю. от 04.02.2025; копию заявления И.а О.Ю. от 03.02.2025; постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 04.02.2025; копию доверенности на И.а О.Ю.; справку об ущербе причинённому ООО «Агроторг»; справку на Дяченко В.В. по учетам СООП; протокола о доставлении (принудительном препровождении) лица в служебное помещение органа внутренних дел и протокола о задержании лица от 04.02.2025, из которых следует, что Дяченко В.В. был доставлен в ОМВД России по г. Когалыму и задержан в 13 часов 41 минуту 04.02.2025; видеозапись, и оценив изложенное в совокупности считает, что Дяченко В.В. виновен в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Дяченко В.В. правильно квалифицированы по части 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](garantF1://10008000.1582), [третьей](garantF1://10008000.1583) и [четвертой статьи 158](garantF1://10008000.15814), [статьей 158.1](garantF1://10008000.15810), [частями второй](garantF1://10008000.1592), [третьей](garantF1://10008000.15903) и [четвертой статьи 159](garantF1://10008000.15904), [частями второй](garantF1://10008000.159012), [третьей](garantF1://10008000.159013) и [четвертой статьи 159.1](garantF1://10008000.159014), [частями второй](garantF1://10008000.159022), [третьей](garantF1://10008000.159023) и [четвертой статьи 159.2](garantF1://10008000.159024), [частями второй](garantF1://10008000.159032), [третьей](garantF1://10008000.159033) и [четвертой статьи 159.3](garantF1://10008000.159034), [частями второй](garantF1://10008000.159052), [третьей](garantF1://10008000.159053) и [четвертой статьи 159.5](garantF1://10008000.159054), [частями второй](garantF1://10008000.159062), [третьей](garantF1://10008000.159063) и [четвертой статьи 159.6](garantF1://10008000.159064) и [частями второй](garantF1://10008000.16002) и [третьей статьи 160](garantF1://10008000.16003) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьями 7.20 и [статьей 14.15.3](file:///\\192.168.52.117\change\Судебный%20участок%203\КАЧУРИНА%202018\ПОМОШНИК%20Лена\5-165-1703-2024%20ст.%207.27%20ч.%201%20Дяченко%20%20%20арест.docx#sub_141503) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях характеризуется умыслом.

Обстоятельств, исключающих ответственность по части 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо дающих основания для квалификации нарушения по нормам уголовного законодательства не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии с частью 2 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признание вины.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья относит повторное совершение однородного правонарушения.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень опасности правонарушения, данные о личности и имущественном положении Дяченко В.В., который систематически привлекался к административной ответственности, должных выводов для себя не делает, нигде не работает, в связи с чем, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного ареста.

Ограничений для назначения административного ареста, перечисленных в части 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не имеется.

В силу части 3 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и части 3 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

Руководствуясь статьей 29.9, статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Дяченко Владислава Владимировича виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 05 (пять) суток в ОМВД России по г. Когалыму.

Срок наказания Дяченко В.В. исчислять с момента административного задержания с 04.02.2025 с 13 часов 41 минуты.

Вещественное доказательство по делу DVD - диск с видеозаписью совершенного правонарушения, хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья С.С. Красников